

EMLÉKEZTETŐ

IDŐPONT: 2016. május 17.
HELYSZÍN: CSONGRÁD VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLG. HIV.
TÉMA: TERVEZŐI CSOPORT III. ÜLÉSE

A tervezői csoport tagjai a IH, általa a Lechner Tudásközpont megküldött HFS draft értékelése után tartották ülésüket.

A stratégia IH általi véleményezése:

Az Általános kritériumokban valamennyi észrevétel helytálló, főként a stratégia egyes fejezeteinek hiányosságaira utalnak, melyek természetesen, lévén ez egy draft verzió volt.

A honlap hiányosságai (emlékeztetők, Alapszabály, csatlakozás lehetősége) is javításra kerülnek.

Legfontosabb a mai ülésen az intézkedési tervben tett tervezői észrevételek részletes megvitatása.

A stratégia és a cselekvési terv minősége

Minősítő kritérium	Észrevételek, javaslatok
A célok meghatározása módszertanilag megfelel az útmutatóban foglaltaknak (a célok száma a megvalósíthatóság határán belül van; a célok tartalma egyértelmű; a célok hierarchiája megfelelő) A tervezett forrás összhangban van a kitűzött célokkal A stratégia céljai megfelelően alátámasztottak, indokoltak: a térség szükségleteire és lehetőségeire reflektálnak a gyengeségek és veszélyek figyelembe vételével A tervezett intézkedések összhangban vannak a kitűzött célokkal, egyértelmű a kapcsolat a célok és az intézkedések között.	1. A célok indoklása hiányzik, javasolt pótolni. Javasolt az indoklásnál a kiegészített helyzetfeltárás, a SWOT és a pótoltt szükségletek megállapításaira hivatkozni.
	2. Az 1 számú átfogó cél sokkal inkább specifikus célként értelmezhető, helyette olyan tartalmú általános cél megfogalmazása javasolt, amelynek elérését éppen a megnevezett gazdaságfejlesztés segíti.
	3. Javasolt a specifikus célok számának csökkentése, az 1-4 specifikus célok összevonásával. Az első számú átfogó cél sokkal inkább specifikus célként értelmezhető, amelybe összevonható a jelenlegi első négy specifikus cél.
	4. Az eredmény indikátorok közül a létrehozott értékesítési rendszerek száma helyett javasolt az érintett vállalkozások/termékek számát mérni.
	5. Szintén az eredmény indikátoroknál szerepel a felújított/létrehozott épületek száma, amely kimeneti indikátor. Javasolt ehelyett a szolgáltatásokat igénybevevők számát mérni.

A célindikátorok alkalmasak a célok teljesülésének mérésére. A célértékek reálisak és mérhetők (megfelelnek a SMART elveknek).	6. A programok, társadalmi akciók száma, az új közösségi szinterek száma és a beszerzett eszközök száma is kimeneti indikátor. Javasolt ezek helyett a rendszeres látogatók számát, vagy a résztvevők számát mérni.
Minősítő kritérium	Észrevételek, javaslatok
Az intézkedések reálisak, megalapozottak és megvalósíthatók Az intézkedések indoklása épít a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira, a kapcsolat egyértelmű. A támogatható tevékenység területek és a jogosultak köre egyértelműen definiált (megvalósítható, a felhívásokba átemelhető) és a célok megvalósulását szolgálja. A kiválasztási kritériumok módszertanilag megfelelőek és a célok megvalósulását szolgálják A támogatási arányok indokoltak és megfelelnek a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak A kimeneti indikátorok tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat, a célértékek arányban állnak az intézkedésreallokált forráskerettel A nemzetközi és térségek közötti együttműködések tervezett tématerületei jól definiáltak, megalapozottak és konkrét közös eredmények elérését teszik lehetővé	Több intézkedésre vonatkozó általános észrevételek:
	7. A specifikus célok pontban kérjük, hogy a 7.2 fejezet javított specifikus céljai közül hivatkozzák be az intézkedés szempontjából leginkább releváns célt, ne új célokat fogalmazzanak meg
	8. Az intézkedések indoklása számos olyan értékes információt tartalmaz, amelyet javasolt a helyzetfeltárásban, SWOT-ban és a szükségletek között alátámasztani, kifejteni. Javasolt a HFS különböző fejezetei közötti összhang erősítése.
	9. A kiválasztási kritériumok pontban jobbra a jogosultság feltételeit és a kötelezettségvállalásokat dolgozták ki. Külön alponthan kérjük, mutassák be azokat a szempontokat, amelyek alapján a jogosult pályázatokat rangsorolják (előnyben részesül az a pályázat, amely...).
	10. A kiválasztási szempontrendszer több intézkedésnél hiányos, vagy teljesen hiányzik. Javasolt ezen tartalmi elemek kidolgozása.
	Egye intézkedésekre vonatkozó észrevételek:
	11. 1. intézkedés:
	a. A támogatható tevékenységek pontban kérjük, nevezze meg a támogatható termékek körét az alábbi módon: elsősleges mezőgazdasági termék előállítás, feldolgozott annex I termékek, non annex termékek, szolgáltatások. Ez a VP alintézkedéseitől való lehatárolás és a de minimis korlátozás alkalmazása miatt szükséges. A lehatárolást emiatt szükséges kiegészíteni, mivel az intézkedést nem csupán, sőt nem elsősorban a VP 7.2.1 és 7.4.1 intézkedésektől szükséges lehatárolni, hanem a VP gazdasági célú intézkedéseitől.
	b. Ugyanebben a pontban kérjük, pontosítsák, hogy mit értenek „helyi igények kielégítését szolgáló” fejlesztéseken. Mi alapján döntenek el e feltétel teljesülését.
	c. A kiválasztási kritériumok pontban szereplő „gazdasági hatás” és „valós helyi igény” feltételt legalább a pályázati felhívás szintjén pontosítani szükséges aszerint, hogy mely feltételre (mérhető, számolható vagy igazolható tulajdonságra) szándékozik pontot adni az értékelés során a HACs.
	d. A támogatási intenzitás meghatározásánál kérjük, vegyék figyelembe, hogy az intézkedés által támogatott beruházások jövedelemtermelő tevékenységek érdekében jönnek létre, bevételt termelnek vagy bármilyen gazdasági előnnyel járnak, függetlenül a kedvezményezett jogállásától és a non-profit jellemzőitől. A kedvezményezett járásokban ezen

	tevékenységek irányadó támogatási aránya 60%. Kérjük, csökkentsék a HFS-ben meghatározott arányt, vagy indokolják a magasabb támogatási arány alkalmazását.
	12. 2. intézkedés:
	a. A támogatható tevékenységek pontban kérjük, nevezze meg a támogatható termékek körét az alábbi módon: elsősleges mezőgazdasági termék előállítás, feldolgozott annex I termékek, non annex termékek, szolgáltatások. Ez a VP alintézkedéseitől való lehatárolás és a de minimis korlátozás alkalmazása miatt szükséges.
	b. Ugyanebben a pontban kérjük, pontosítsák, hogy mit értenek „helyi sajátosságokon”. Mi alapján döntenek el a feltétel teljesülését.
	c. A kiválasztási kritériumok pontban szereplő „egyértelműen indokolt, költséghatékony, a vidéki gazdaság fejlődését szolgáló, a helyi sajátosságokat erősítő” feltételeket legalább a pályázati felhívás szintjén pontosítani szükséges aszerint, hogy mely feltételre (mérhető, számolható vagy igazolható tulajdonságra) szándékozik pontot adni az értékelés során a HACCS. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 272/2014 kormányrendelet előírása alapján LEADER projekt kiválasztása esetén az ún. standard eljárásrendet kell alkalmazni, ami pontozásra épülő rangsor felállítását teszi kötelezővé. A kiválasztási kritériumokat eszerint lehet és kell meghatározni.
	13. 3. intézkedés:
	a. A támogatható tevékenységek pontban kérjük, pontosítsák, hogy konkrétan milyen tevékenységek és költség típusok finanszírozása lehetséges az „információk átadása, rendszerbe foglalása és koordinálása”, valamint a „népszerűsítés” és „piacra jutás” alatt (képzés? tanulmány? mentorálás? stb.) Javasolt a támogatás feltételrendszerét pontosabban kidolgozni (mit kell elérni a támogatásért cserébe).
	b. Az intézkedés nem jövedelemtermelő tevékenységeket támogat, ezért átgondolandó magasabb támogatási arány (85%) alkalmazása.
	14. 4. intézkedés:
	a. Az intézkedés átfed az 1. és 2. intézkedéssel. Kérjük, pontosítsák a lehatárolást, hogy mi alapján dönti el a pályázó, hogy hova pályázzon. Javasolt az intézkedés 2. intézkedésbe integrálása.
	b. Kérjük, határozzák meg, hogy annex I vagy non annex termékek előállítását támogatják.
	15. 5. és 6. intézkedés: Javasolt a két intézkedés összevonása.
	16. 7., intézkedés: az intézkedés kidolgozása hiányos.
	a. Kérjük, dolgozzák ki a kiválasztási kritériumokat.
	b. Az intézkedés jogosultjai közül javasolt kizárni a diverzifikációs intézkedésben (VP 6.4.1) részt venni jogosultakat.
	c. A kimeneti indikátor megnevezése hiányzik. Kérjük, az intézkedéseket az útmutató szerinti tartalommal dolgozzák ki.

	17. 8. intézkedés
	a. Mikroállalkozás pályázó esetén kérjük, csökkentse a tervezett támogatási arány mértékét a gazdasági fejlesztésekre jellemző arányra.
	b. A kimeneti indikátor megnevezése hiányzik. Kérjük, az intézkedéseket az útmutató szerinti tartalommal dolgozzák ki.
	18. 9. intézkedés:
	a. Javasolt az intézkedésből kizárni a kötelező önkormányzati feladatok ellátásához szükséges beruházásokat.
	b. Javasolt kidolgozni a fiatalok letelepedését szolgáló programelem részletes feltételrendszerét.

A stratégia céljai és intézkedései összhangban vannak a VP és a LEADER intézkedés céljaival. Az intézkedések leírása megfelelően alátámasztja az adott intézkedés kiegészítő jellegét. A kapcsolódások és a lehatárolások is megfelelőek.	19. 1. intézkedés: Az intézkedésben szereplő tevékenységi kör részben átfed a VP 4.2 és 6.3 alintézkedésével (a szóc szövek ide is pályázhatnak). Kérjük, mutassák be ezektől az intézkedésektől való lehatárolást.
	20. 2. intézkedés: Kérjük, konkretizálja, hogy mely VP alintézkedéstől milyen módon határolja le az intézkedés keretében támogatható fejlesztéseket (pl VP4.1, 4.2, 6.3, 6.2, 6.4.) Különösen szükséges indokolni a 3000-25000 STÉ üzemméterű mezőgazdasági termelők pályázati lehetőségét, mivel a 6000 STÉ feletti üzemméterű termelők számára a VP pályázatainak nagy része nyitott, mintegy 1000 mrd ft forrással.
	21. 4. intézkedés: A 4.2 alintézkedéstől való lehatárolást javasolt módosítani, tekintettel arra, hogy a 4.2 nem zárja ki a kézműves élelmiszer előállítását és nincs 3 millió Ft-os minimum mérethatár.

A stratégia hozzájárulása a LEADER elvekhez és a horizontális célokhoz

Minősítő kritérium	Észrevételek, javaslatok
A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a munkahelyteremtéshez és a jövedelemgeneráláshoz. A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás kihívásainak csökkentéséhez. A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a társadalmi befogadás erősítéséhez,	22. Javasolt a környezeti fenntarthatóság és az innováció szempontjainak integrálása a cselekvési tervbe (támogatható tevékenységek, kiválasztási kritériumok).

szükség szerint a szegénység újratermelődésének csökkentéséhez. A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához. A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő megoldásokat. A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi a helyben innovatívnak számító, új modellek kialakítását (termék, szolgáltatás, módszer) és hogyan segíti, hogy az új megoldások, ötletek, gyakorlatok a helyi szereplők számára elérhetővé váljanak. A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az együttműködéseket és hogyan generálja a hálózatosodást.	23. <i>Javasolt a hátrányos helyzetű csoportok, fiatalok előtérbe helyezése az arra alkalmas intézkedéseknél (pl. 5, 6).</i> 24. <i>Javasolt az ágazatközi egymásra épülések ösztönzése (pl turizmus és helyi termék, közösségi tér és gazdaságfejlesztés).</i>
---	---

A TCS az értékelők valamennyi javaslatát jóváhagyta. Az 1. intézkedés a TCS véleménye szerint közösségi célú, tehát továbbra is 85%-kal kellene hagyni a támogatást. A turisztikában a közösségi célú fejlesztéseket, mint a túraútvonal pl szintén 85%-os intenzitására kell emelni a 60% helyett. A 4. intézkedést a 2.-ba integráljuk. A közgyűlésnek elő kell készíteni az anyagot, hogy júniusi ülésen jóvá tudják hagyni. A TCS vezetője megköszönte a tagok munkáját.

K.m.f.

Feketéné Pap Nikolett

munkaszervezet vezető